

**ENJEUX ET PERSPECTIVES D'UN FAIT PATRIMONIAL EN DEVENIR
(THESE SUR TRAVAUX)**

Mariannick Jadé
publiquement soutenue le 23 janvier 2009

Joëlle Le Marec, *Professeur des Universités, (Présidente)*,
Jean-Marc Drouin, *Professeur honoraire au MNHN (Directeur)*,
Michel Van-Praët, *Conservateur général du patrimoine, Inspection générale des musées, Direction des Musées de France, MNHN, (Co-directeur)*
Bernard Deloche, *Professeur des Universités, (Rapporteur)*,
André Desvallées, *Conservateur Général honoraire du patrimoine, (Rapporteur)*,
Jacques Maigret, *Conservateur général en chef honoraire du patrimoine, (Examineur)*

– Centre Alexandre Koyré UMR 8560. Département Hommes, Nature, Sociétés, Paris, 2009.

Résumé

Le fait patrimonial est un phénomène en constant mouvement. Ce devenir renouvelle ses enjeux et ses perspectives. Quatre chapitres nourrissent cette problématique.

1. « Penser le fait patrimonial » est un préalable essentiel à la réflexion. Proposer une définition d'un concept de patrimoine dénué des dérives ethnocentriques offre l'intérêt de mieux saisir, comprendre et mieux respecter les manifestations formelles, culturelles et historiques du fait patrimonial qu'elles soient reconnues ou en quête de reconnaissance. Mais, le fait patrimonial repose sur l'aspect incontrôlable des philosophies du Devenir. Cette limite recentre les objectifs de l'intellectualisation du phénomène sur une démarche de compréhension d'un fait humain en constant mouvement, et ce afin de préserver son évolution naturelle dans les sociétés.
2. La sauvegarde de la diversité culturelle illustre la dynamique d'une patrimonialisation complexe : préserver une culture vivante. L'enjeu mobilise des réseaux d'acteurs et d'institutions (unesco, état, région, association...) qui ne peuvent s'abstraire d'un mouvement cyclique allant de l'intime à l'universel.
3. Soumis aux lois du devenir et dépendant du fait patrimonial, le fait muséal trouve son équilibre entre mutation, adaptation et résistance face aux évolutions sociales du XXI^e siècle.
4. L'étude du patrimoine scientifique démontre que les faits patrimoniaux ne sont pas égaux dans leur développement. Certains sont plus ou moins matures, brimés ou entravés dans leur épanouissement. Penser le « fait patrimonial des savoirs » serait salvateur.

Enfin, reste une question ouverte : peut-on, doit-on institutionnaliser les philosophies du devenir ?

Mots Clefs : Patrimoine, muséologie, fait patrimonial, patrimoine immatériel, patrimoine culturel immatériel, patrimoine scientifique naturel et technique, musée, philosophie du devenir.

**STAKES AND PERSPECTIVES OF AN HERITAGIAL FACT " EN DEVENIR ".
(TOWARDS A DOCTORAL THESIS THROUGH WORKS)**

Abstract

The heritagial fact phenomenon is constantly on the move. This evolution renews its stakes and its perspectives. Four chapters feed this problem.

- 1."To Think the heritagial fact" is an essential pre requisite for any thinking. To suggest a definition of a concept of heritage devoid of ethnocentric drifts offers the interest of a better understanding and a better respect of the formal, cultural and historical display of the heritagial fact whether they are acknowledged or in search of recognition. But, the heritagial fact rests on the irrepressible aspect of the philosophies of the « devenir ». This limit refocuses the objectives of the intellectualization of the phenomenon on an

approach of understanding a constantly moving human fact , and it to protect its natural evolution in societies.

2. The maintenance of cultural diversity illustrates the dynamics of complex heritage process : keeping a culture alive. The issue rallies networks of actors and institutions (unesco, state, region, association) which cannot cut themselves from a cyclic movement ranging from the intimate to the universal.
3. Subjected to the laws of the " devenir " and depending on the heritagial fact, the museum fact finds its balance between alteration, adaptation and resistance when confronted with the social evolutions of the 20th century.
4. The study of scientific heritage demonstrates that heritagial facts are not equal in their development. Some are more or less mature, constrained or hindered in their fulfilment. Thinking the " heritagial fact of knowledges " would be salutary.

However, an open question still remains: can we, must we institutionalize the philosophies of the " devenir " ?

Key words :

Heritage, museology, patrimonial fact, intangible heritage, intangible cultural heritage, scientific, natural and technique heritage, museum, pilosophies of the " devenir ".
